

FREMTIDEN ROBUSTHED ER CENTRIPETAL

Ønsket om robuste medarbejdere har på det seneste været genstand for voldsom kritik. Ole Fogh Kirkeby proklamerede i Berlingske, at robuste medarbejdere er en katastrofe for arbejdspladsen, bl.a. fordi robuste ofte er egoistiske og følelseskolde. Når vi skal finde snuptagsløsninger på stressproblemet, er vi sommetider forfaldne til at ønske mere robusthed hos hin enkelte. Det er på ingen måde en gangbar vej til at løse problemerne. Men interventioner, der har til hensigt at fremme robusthed, er næppe heller en del af problemet selv. Hvis robusthed fører til egoisme og et fravær af empati, kan det imidlertid meget vel være det. At få sin arbejdsplads inficeret af uempatisk egoister er således afgjort en katastrofe og uden tvivl noget, der også kan øge stressen. Artiklen søger at vise, at robusthed dog ikke indbefatter disse negative tendenser. Den skal således læses som et indlæg i debatten, hvori der anstilles nogle betragtninger på kritikken og argumenters for, at robusthed er legitimt at fremme, og at det ikke nødvendigvis har de negative konsekvenser for arbejdspladsen, som kritikken ellers mener.



Rasmus Lund-Nielsen

er uddannet psykolog og arbejder som klinisk psykolog og som erhvervspsykolog med blandt andet behandling og forebyggelse af stress. Derudover underviser han på KU og CBS i fag som Organisationsanalyse, Socialpsykologi og Ledelse af teams og processer. Han har siden 2015 været redaktør på Erhvervspsykologi Tidsskrift.